



2023.gada 18.janvarī Nr.1.7.2./17

SIA “INOS”
e-pasts: andis@inos.lv
SIA “P.M.G.”
e-pasts: pmg@pmg.lv
SIA “LAGRON”
e-pasts: info@lagron.lv
Piegādātāju apvienība “ENERTEK&OPG”
e-pasts: a.kozlovs@enertek.lv
SIA “MAPRI BŪVE”
e-pasts: arturs@mapri.eu
UAB “MONTOUTOJAS”
e-pasts: info@montuotojas.lv

**Precizēts paziņojums par iepirkuma procedūrā ar identifikācijas Nr. PSIAGK 2022/5
“Biomasas katlumājas būvprojekta izstrāde, autoruzraudzība un būvniecība
Acones ielā 9, Ulbroka, Ropažu novadā” pieņemto lēmumu**

PSIA „GARKALNES KOMUNĀLSERVISS” (reģistrācijas Nr. 40003708356, adresē: Vidzemes šoseja 1D, Garkalne, Garkalnes pagasts, Ropažu novads LV – 2137, turpmāk - pasūtītājs) izsludināja iepirkuma procedūru ar identifikācijas Nr. PSIAGK 2022/5 “Biomasas katlumājas būvprojekta izstrāde, autoruzraudzība un būvniecība Acones ielā 9, Ulbrokā, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā” (turpmāk – iepirkuma procedūra).

Iepirkuma procedūra tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 4.3.1. specifiskā atbalsta mērķa “Veicināt energoefektivitāti un vietējo AER izmantošanu centralizētajā siltumapgādē” ietvaros.

Pretendentu piedāvātās līgumcenas:

<i>Nr.p. k.</i>	<i>Iesniedzējs</i>	<i>Līgumcena euro, ar PVN</i>
1.	Piegādātāju apvienība “ENERTEK & OPG”,	4 227 337,32
2.	SIA “P.M.G.”	5 721 380,94
3.	SIA “MAPRI BŪVE”	5 721 872,20
4.	SIA “LAGRON”	7 474 631,74
5.	SIA “INOS”	7 610 900,00
6.	UAB “MONTOUTOJAS”	7 863 694,57

PSIA “GARKALNES KOMUNĀLSERVISS” iepirkumu komisija (turpmāk – iepirkumu komisija) 2023.gada 9.janvārī saņēma piegādātu apvienības “ENERTEK&OPG” iebildumus par iepirkumu komisijas 2023.gada 4.janvārī pieņemto lēmumu.

Iepirkumu komisija atkārtoti vērtēja piegādātāju apvienības “ENERTEK&OPG” (turpmāk – Pretendenta) iesniegto piedāvājumu, t.sk. pieprasīja informāciju par Pretendenta piedāvājumā ietverto informāciju.

Vērtējot saņemto skaidrojumu, komisija norāda, ka pieņem un piekrīt Pretendenta norādītajam skaidrojumam daļā par to, ka atbilstoši Gada pārskata un konsolidētā gada pārskata likumā ietvertajām normām, SIA “ENERTEK” nav attiecināmi minētā likuma 15.nodaļā noteiktie kritēriji, balstoties uz kuriem būtu nepieciešams piesaistīt zvērinātu revidēntu, kas pārbauda un sniedz revidenta ziņojumu par veikto pārbaudi.

Iepirkumu procedūras nolikuma 6.punktā noteikts, ka Iesniegto piedāvājumu pretendents var grozīt un papildināt tikai līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām. Savukārt Iepirkuma procedūras Nolikuma sadaļā “Pretendentu atlases prasības” noteikts, ka Pretendentu atlases prasības ir obligātas visiem Pretendentiem, kas vēlas iegūt tiesības slēgt iepirkuma līgumu.

Pretendents ir iesniedzis Finanšu piedāvājumu, kurā Siltumapgādes tīklu projektēšanas un izbūves izmaksas norādītas ar cenu, kas ievērojami (vairākas reizes) atšķiras no pārējo pretendēntu iesniegtās cenas šajā pozīcijā. Piegādātājs savā paskaidrojumā norādījis, ka piedāvājuma sagatavošanas laikā ir pārprasts pozīcijā “Siltumapgādes tīkla projektēšanas un izbūves izmaksas” iekļaujamo izmaksu apmērs. Pozīcijā “Siltumapgādes tīklu projektēšanas un izbūves izmaksas” ir iekļautas tikai siltumapgādes tīklu projektēšanas izmaksas. Siltumapgādes tīklu izbūvei nepieciešamie materiāli ir iekļauti pozīcijā “Aprīkojums un iekārtas”, un siltumapgādes tīklu izbūvei nepieciešamie darbi un mehānismi ir iekļauti pozīcijā “Katlu mājas būvniecības izmaksas”.

Vērtējot norādītās darbības, komisija norāda, ja Pretendents norādītos nolikuma punktus nebija sapratis vai bija izpratis savādāk, tam bija jāizmanto Publisko iepirkumu likumā (turpmāk – PIL) paredzētās tiesības uzdot interesējošos jautājumus komisijai, kas netika darīts. Ievērojot minēto, iepirkumu komisija, nesaņemot jautājumus par nolikumā iekļauto prasību interpretēšanu savādāk, konstatējusi, ka pieci no sešiem piegādātājiem ir sapratuši iepirkuma procedūras nolikumā izvirzītās prasības. Nolikuma prasības interpretācijas priekšmets ir prasības teksts. Plašāka prasības izpratne, kas neatbilst prasības vārdiskajam tvērumam, novestu pie vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpuma (PIL 2.pants). Savukārt, pieņemot precizējumus Pretendenta jau iesniegtajā Finanšu piedāvājumā (nošķirot siltumtrases izbūves izmaksas no katlu mājas būvniecības izmaksām), tas būtu interpretējams kā faktiski jauna piedāvājuma izteikšana un klasificēts, kā nepamatoti radīta priekšrocība konkrētajam piedāvātājam. Pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām pretendents nedrīkst savu piedāvājumu labot (Augstākā tiesas 22.06.2012. spriedums SKA-156/2012). Apkopojot iepriekš norādīto un pamatojoties uz PIL 2.pantu Pretendents, jau saistībā ar šo stuāciju, būtu izslēdzams no turpmākās dalības iepirkumā.

Papildus, iepirkumu komisija izvērtēja iepirkuma procedūras nolikuma sadaļā “Tehniskais piedāvājums” 3.punktā izvirzīto prasību, ka iesniedzams izpildāmo darbu un veicamo pasākumu laika grafiks saskaņā ar Pasūtītāja prasībām (līdz 30.09.2023. - šķeldas katlu uzstādīšana un palaišana, līdz 31.10.2023. – objekta nodošana ekspluatācijā).

Pretendents ir iesniedzis laika grafiku, kas pārsniedz maksimālo nolikumā noteikto līguma izpildes termiņu. Pretendenta norādītais termiņš, rēķinot pēc piedāvājuma iesnieguma beigu termiņa (04.11.2022), nozīmētu, ka tehnoloģisko iekārtu uzstādīšana tiktu pabeigta ne ātrāk kā 2024. gada janvāra beigās, kas pārsniedz nolikumā noteikto objekta nodošanas ekspluatācijā laiku par vismaz 3 mēnešiem.

Piegādātāju apvienības “ENERTEK&OPG” piedāvājums noraidīts, jo Pretendenta iesniegtais laika grafiks pārsniedz Pasūtītāja noteiktos darba izpildes termiņus.

Iepirkumu komisija, vadoties no lietderības apsvērumiem un pasūtītāja resursu ekonomijas dēļ, pieņema lēmumu pretendantu kvalifikācijas un piedāvājumu atbilstības pārbaudi veikt tikai pretendentiem, kuriem būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības saskaņā ar piedāvājuma izvēles kritēriju, t.i. piegādātāju apvienības “ENERTEK&OPG” un SIA “P.M.G.”.

Iepirkumu komisija nolēmusi nemainīt 2023.gada 4.janvārī pieņemto lēmumu un līguma slēgšanas tiesības saglabāt SIA “P.M.G.” par tā piedāvāto līgumcenu 5 721 380,94 (pieci miljoni septiņi simti divdesmit viens tūkstotis trīs simti astoņdesmit euro un 94 centi) euro, ar PVN, jo SIA “P.M.G.” piedāvājums atbilst visām iepirkuma procedūras nolikumā noteiktajām prasībām un saskaņā ar piedāvājuma izvēles kritēriju tā piedāvājums ir ar zemāko piedāvāto līgumcenu.

Saskaņā ar PIL 68.pantu pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs vērsties Iepirkumu uzraudzības birojā ar iesniegumu.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs

Kārlis Kupčs

